

# Kibbutz

<http://lasindias.net/indianopedia/Kibbutz>

Se conoce por Kibbutz a los asentamientos rurales situados en el territorio de Israel, dedicados a la ayuda y cooperación mutuas en un sistema socio-económico de [democracia económica](#) basado en la propiedad colectiva y la igualdad y cooperación en la producción, consumo y educación.

- [1 Historia](#)
  - [1.1 Orígenes](#)
  - [1.2 La crisis](#)
  - [1.3 La reconversión](#)
- [2 Organización](#)

## Historia

### Orígenes



Primer asentamiento del kibbutz Degania

*El día 25 del mes de Tishrei de 5671 (28 de octubre de 1910), nosotros, 10 compañeros y 2 compañeras, vinimos a Um Juni, y tras recibir el inventario de la propiedad del grupo de pioneros, procedimos a establecer un asentamiento independiente de trabajadores hebreos sobre suelo nacional. Una comunidad cooperativa sin explotadores y explotados, una comunidad.*



Era el nacimiento de *Degania* (tierra de grano), el primer **kibbutz** en tierra de Israel<sup>[1]</sup>. Dos años después se moverían a su actual asentamiento, junto al Mar de Galilea, donde el Fondo Nacional Judío había comprado las tierras a sus propietarios persas. Unos comienzos durísimos dieron pie a un gradual *totalitarismo democrático* basado en el igualitarismo de los ingresos y en la permanencia de la asamblea.

El los años 20 y 30 aparecen las primeras escuelas y los primeros talleres comunales -ligados a las necesidades agrícolas. El objetivo explícito es conseguir la autosuficiencia comunitaria.

Con la independencia en 1948 el kibbutz culmina una etapa. Ha sido clave en la colonización, la absorción de inmigrantes y hasta en la formación de la milicia israelí (la Haganah)... pero ahora todas esas tareas recaerán en el estado. Un estado que no es una federación de kibbutz como llegaron a soñar algunos colonos, sino que tiene una base mayoritariamente urbana y una economía industrial y de servicios muy desarrollada.

Con todo los años inmediatamente posteriores a la independencia serán de crecimiento para el movimiento

| Año  | Número de kibbutzim | Población |
|------|---------------------|-----------|
| 1910 | 1                   | 10        |
| 1920 | 12                  | 805       |
| 1930 | 29                  | 3,900     |
| 1940 | 82                  | 26,550    |

|      |     |         |
|------|-----|---------|
| 1950 | 214 | 67,550  |
| 1960 | 229 | 77,950  |
| 1970 | 229 | 85,100  |
| 1980 | 255 | 111,200 |
| 1990 | 270 | 125,100 |
| 2000 | 268 | 117,300 |
| 2008 | 256 | 106,000 |

En los 50 y 60 nacieron la tercera y cuarta generación *sabra* (literalmente *higo chumbo*), las primeras generaciones que disfrutarían de cierto bienestar. En los 60, cuando empezó la apuesta por el paso de la autosuficiencia agrícola a la industrialización, el movimiento kibbutzim llegó a suponer un 4% de la economía israelí.

## La crisis

En los finales de los 80 los kibbutz eran ya lugares de vida acomodada, con equipamientos propios de urbanizaciones de clase media-alta. La élite israelí del ejército y la política se había nutrido ya de tres generaciones kibbutzianas. El desarrollo económico les había llevado a contratar cada vez más asalariados externos (hasta pasar del 40% de la población en 1992).

Esta llegada de externos no sólo ponía en duda la identidad kibbutzim sino que reforzaba la idea del kibbutz como un proyecto askenashi (judeo-alemán). La mayoría de los contratados eran mizrajíes (sefardíes, judeo-yemeníes, etc. que forman la mayoría social israelí) a los que los kibbutzim no integraban pero a los que pedían el voto para el laborismo y la izquierda.

En este marco, el paso de la mayoría social israelí a la derecha debilitó la influencia social del movimiento kibbutzim, que ya era visto como una especie de orden étnica de ideología monástico-socialista-acomodada más que como vanguardia de un modelo comunitario de construcción nacional.

La idea de que el Kibutz estaba ya desvinculado del futuro del proyecto sionista y la incorporación de métodos capitalistas de gestión llevó a abandonos masivos y a la división del movimiento en torno a la actitud frente al *reformismo* en tres grupos

- Ha`Kibbutz Ha`Shitufi, es decir, los plenamente comunales, igualitaristas en el ingreso individual.
- Los que utilizan el *método integrado*, dividiendo el ingreso en tres partes: una parte igual para todos o base, otra de participación en beneficios y una tercera de bonus individual
- Los reformistas que utilizan el método llamado de la *red de seguridad*, es decir, convierten el kibbutz en un pequeño estado del bienestar en el que la retribución está basada sobre criterios de productividad.

La implantación del sistema de *red de seguridad* en la mayoría de las comunidades en menos de 10 años resultó traumática para la mayoría de los kibbutzim y alienó la identidad grupal<sup>[2]</sup>. Los kibbutzim ya no sentían pertenecer a un movimiento cooperativo de ambición transformadora, sino a una comarca o región. La comunidad kibbutzim, dividida primero entre asalariados y miembros y luego atomizada por el sistema de *red de seguridad*, había muerto en la mayoría de los kibbutz, ahora sólo cooperativas.

En 2000 un 67% de la mano de obra kibbutziana estaba formada ya por externos. La separación entre la minoría de miembros y la mayoría asalariada y la diferencia étnica entre unos y otros, colaboraba a que el kibbutz fuera visto con recelo por buena parte de la población israelí.

## La reconversión

Hoy los kibbutz son fundamentalmente industriales[3]. La producción industrial supone un 67% de sus ingresos mientras que la agrícola apenas pasa del 15%. Es de destacar que un 23% de la población kibbutziana trabaja en servicios internos a los kibbutz y como resultado los kibbutz parecen haber salido de la crisis

- En 2007 los ingresos industriales de los kibbutzim llegaron a los 8000 millones de dólares, un 11% de sector industrial israelí
- El aporte al PIB ascendió hasta un histórico 6% (mientras la población kibbutziana representa tan sólo un 1.6% del país)
- La agricultura generó ventas por más de 1.500 millones de dólares.
- Si en 2000 la mitad de los **kibbutz** estaban al borde de la quiebra, sólo 30 tienen hoy dificultades financieras.
- Por primera vez en una década, desde 2005 el número de personas que pide ser admitido supera el de los que abandonan la comunidad.

Muchos son los que entienden que estos datos reflejan el triunfo de las tesis *reformistas* al aumentar la productividad y los incentivos al aprendizaje y la innovación en el 67% de comunidades que han optado por sus planteamientos[4].

- La gestión se ha profesionalizado, aún manteniendo el control democrático por los miembros (ya no tanto en asambleas directas como a través de parlamentos y órganos de representación).
- La pertenencia al kibbutz se ha transformado en muchos lugares, **el kibbutz empieza a desarrollar más la lógica de una ciudadanía que la de una propiedad colectiva:**
  - Un 35% de los miembros ejercen profesiones liberales atendiendo clientes de fuera de la comunidad.
  - En algunos kibbutz las casas han pasado a ser propiedad individual, abriéndose *barrios de expansión* a no-miembros que sin embargo se convierten en propietarios de sus casas y comparten las instalaciones.

Y sin embargo, el sistema comunitario tradicional, tras perder vigor y aceptación ha sido retomado por algunos kibbutz que probaron el sistema de *red de seguridad* y por otros de nueva aparición. Hoy sólo 20 **kibbutz** utilizan el sistema integrado, 60 se mantienen o han vuelto al igualitarismo tradicional y 170 han optado por los nuevos sistemas.

En el proceso ha habido una revalorización de la [deliberación](#)[5] que es general en todo el movimiento.

## Organización

El kibbutz funciona mediante democracia directa con una asamblea general de todos sus miembros. Esta asamblea formula la política del asentamiento, elige a sus representantes, autoriza los presupuestos, aprueba a los nuevos miembros y sirve como vía de expresión y debate de cualquier tema referente al kibbutz y a sus habitantes, los *kibbutzniks*.

En la primera etapa del movimiento kibbutzim (siglo XX) estos se acostumbraron a reducir el ámbito de decisión de cada uno al mínimo, a someter todo a la asamblea porque todo, o casi todo, tendría consecuencias sobre los demás. Entre las tradiciones socialistas de las que venían y la cotidianidad de la supervivencia, la cultura del kibbutz se convirtió en el más acabado totalitarismo democrático que había existido nunca. Todo era decidido por todos, nadie decidía casi nada por uno mismo...

En este siglo el movimiento kibbutzim se ha transformado profundamente, no sólo en sus áreas de actividad principal (pasando de la agricultura a la industria y la tecnología) sino en su organización interna. Las nuevas tendencias han puesto en valor la [deliberación](#) [6] y orientado la institución hacia un funcionamiento con muchos más ámbitos de decisión personal.